

Отже, конституційне право на сьогодні не може не зважати на той факт, що толерантність, яка здебільшого розглядалась як моральна чеснота, набуває юридичного значення. Ба більше, толерантність просувається на ціннісний конституційний рівень, а відтак з'являються методологічні завдання адекватної інтерпретації цього правового явища з тієї точки зору, наскільки толерантність просочується як в приватно-правову, так і в публічну царини. В цьому контексті слід зазначати, що толерантність може виступати відповідним морально-етичним критерієм щодо посадових осіб при формуванні органів публічної влади. Саме толерантність забезпечує взаєморозуміння і терпимість до різноманіття, повагу до прав людини, що є необхідною складовою роботи публічної влади, здійснюють яку посадові особи відповідних органів.

### ***Список використаної літератури:***

1. Галицький І. В. Толерантність у правовому житті сучасного суспільства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / І. В. Галицький; кер. роботи Ю. М. Оборотов; Нац. ун.-т «Одеська юридична академія». — Одеса, 2011. — 17 с.
2. Горобець К. Чи є толерантність правовою цінністю? // Толерантність у транзитивних суспільствах: філософський, правовий, політичний, соціологічний виміри / упоряд. О. Петришин, Д. Вовк, О. Уварова. — Харків : Юрайт, 2016. — С. 99-110.
3. Савчин М.В. Конституціоналізм і природа конституції: Монографія. — Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2009. — 372 с.
4. Бруслик О. Ю. Конституційно-правовий статус парламенту Великобританії : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / О. Ю. Бруслик ; кер. роботи С. Г. Серьогіна ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. — Харків, 2017. — 233 с.
5. Berger, Benjamin L. The Cultural Limits of Legal Tolerance. // Canadian Journal of Law and Jurisprudence. Vol. 21. № 2. 2008. P. 245-277.

### ***КОРНИЕНКО ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ***

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
аспирант кафедры конституционного права

### **РЕФОРМА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ**

Любая правовая реформа, в том числе и реформа избирательного законодательства, должна начинаться с ответа на вопрос: какие проблемы мы хотим устранить и каких целей достигнуть. Говоря о проблемах избирательного законодательства остановимся на некоторых из них.

Нестабильность и политизированность. К сожалению чрезмерная политизированность — это следствие низкой политико-правовой культуры

народных депутатов, их желание использовать законодательный процесс в субъективных политических целях, для увеличения представительства своих политических сил в органах власти. Зачастую нормы законов о выборах проектируются под конкретную электоральную ситуацию, именно поэтому они и изменяются каждый раз накануне выборов. И что характерно, изменения касаются принципиальных, скажем так политически чувствительных аспектов: избирательная система, процедура формирования избирательных комиссий, территориальная организация выборов, субъектный состав. Все те аспекты, которые по европейским стандартам избирательного права не следует менять менее чем за год до выборов, поскольку это приведет к потере доверия к закону.

Какие механизмы могут помочь решить эту ситуацию? Закрепление указанных выше политических важных положений на конституционном уровне, что позволило бы избежать нестабильности, плюс для изменения этих положений необходимо голосование квалифицированным большинством, что требует согласования позиций с парламентской оппозицией.

Кроме того, это важным представляется участие в разработке проекта закона о выборах не только политиков, но и всех адресатов данного правового акта, субъектов и участников избирательного процесса: представителей общественных организаций, Центральной избирательной комиссии, правоохранительных органов, органов местного самоуправления, ученых. Это даст возможность минимизировать политическую составляющую.

Детализация и некодифицированность. Законы о выборах все более и более становятся похожими на инструкции по применению, такая зарегулированность приводит к обратному эффекту: появлению коллизий, к нарушениям и злоупотреблениям в ходе выборов. Избирательное законодательство должно быть четким, простым и понятным для субъектов избирательного процесса.

Единство и непротиворечивость норм избирательного законодательства отчасти мог бы обеспечить Избирательный кодекс Украины, в том случае конечно, если он принимается с целью унификации и повышения качества законодательства. Однако идея принятия кодекса остается нереализованной вот уже более десяти лет, несмотря на рекомендации Совета Европы, Венецианской комиссии и других международных организаций. Какие механизмы могут помочь решить эту ситуацию? Необходима политическая воля народных депутатов, представляющих коалиционное большинство.

Отвечая на вопрос о целях реформы избирательного законодательства, анализируем некоторые из них.

Внедрение избирательной системы, обеспечивающей прямую демократию и развитие партийной системы. Парламентские выборы – пропорциональная избирательная система с открытыми региональными списками, которая позволяет совместить позитивные стороны пропор-

циональной и мажоритарной систем. С одной стороны, сохраняется партийная структурированность парламента, с другой персонализация депутата от округа, что представляется важным для избирателей. Территориальная организация парламентских выборов в таком случае приведет к увеличению размера избирательного округа, что усложнило бы подкуп избирателей и сделала бы эту «процедуру» нерентабельной.

Относительно местных выборов следует отметить, что мажоритарная избирательная система относительного большинства является оптимальной на выборах базового уровня (сельских, поселковых, городских советов), а также районных в городах советов. Ее применение позволит частично деполитизировать работу представительных органов территориальных громад.

Пропорциональная система с открытыми избирательными списками оптимальна для выборов депутатов районных и областных советов в многомандатных избирательных округах, в каждом из которых политическая партия будет выдвигать отдельный список из нескольких кандидатов; избиратель должен выставить преференцию одному кандидату.

Еще одной целью реформы избирательного законодательства является обеспечение равенства субъективного избирательного права. Позитивно следует отметить введенную на местных выборах гендерную квоту и поддержать ее имплементацию на парламентских выборах.

Говоря о реформировании нормативно-правового обеспечения отдельных стадий избирательного процесса, обращает на себя внимание стадия предвыборной агитации. Представляется целесообразным исключить политическую рекламу на телевидении и внешнюю рекламу на улицах, что позволило бы уравнивать в шансах политические силы с разными финансовыми возможностями и переместить акцент на непосредственное общение с избирателями. Кроме того, следует придать большего значения предвыборной программе политических партий и кандидатов на выборные должности, закрепив в законодательстве ее обязательные структурные элементы, конкретизировав содержание.